

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Veszprémfajsz Község Önkormányzata	
Postai cím: Fő utca 57.	
Város: Veszprémfajsz	Postai irányítószám: 8248

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Önkormányzati tulajdonú épületen belül a háziorvosi rendelő bővítése és a könyvtári szolgáltató hely áthelyezése.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

1. rész vonatkozásában:

Tárgy: „Önkormányzati tulajdonú épületen belül a háziorvosi rendelő bővítése”

Mennyiség: A jelenlegi rendelő helyiség, koedukált illemhely és váró hatályos jogszabályoknak megfelelő bővítése külön férfi és női, valamint akadálymentes illemhellyel, öltözővel és rendelő helyiséghez tartozó mosdóval. Ezzel párhuzamosan az akadálymentes várakozási lehetőség (parkolás) és megközelítés biztosítása, tetőszerkezet átépítése, hőszigetelt műanyag ablakok beépítése és külső, hőszigetelt vakolat létesítése.

2.rész vonatkozásában:

Tárgy: „Önkormányzati tulajdonú épületen belül a könyvtári szolgáltató hely áthelyezése”

Mennyiség: A könyvtári szolgáltató hely és tárgyaló épületen belüli áthelyezése a háziorvosi rendelő és a hozzá kapcsolódó helyiségek jelenleginél nagyobb helyigénye miatt.

A részleges és teljes műszaki tartalmat a további közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák mind a két rész vonatkozásában.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

IV.1.2) Az eljárás fajtája: A Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján a nyílt eljárás Harmadik rész

Mind a három ajánlatot adó ajánlattevő esetében megállapította a bírálóbizottság, hogy az ajánlataik érvényesek és mind a három ajánlattevő megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek.

	Kiss Attila egyéni vállalkozó		LG Építő Kft.		E-PANNON Kft.	
1. rész	Ajánlati ár	Teljesítési határidő	Ajánlati ár	Teljesítési határidő	Ajánlati ár	Teljesítési határidő
	nettó 16.294.861 Ft	5 hónap	nettó 16.535.000 Ft	5 hónap	nettó 16.950.000 Ft	5 hónap
2. rész	Ajánlati ár	Teljesítési határidő	Ajánlati ár	Teljesítési határidő	Ajánlati ár	Teljesítési határidő
	nettó 3.251.960 Ft	5 hónap	nettó 3.525.000 Ft	5 hónap	nettó 3.680.000 Ft	5 hónap

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ----

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Kiss Attila egyéni vállalkozó, 8200 Veszprém, Nyerges utca 1.

LG Építő Kft. 8196 Litér, Hegyalja utca 8.

E-PANNON Kft. 8200 Veszprém, Tánicsics utca 2.

Mind a három ajánlatot adó ajánlattevő esetében megállapította a bírálóbizottság, hogy az ajánlataik érvényesek és mind a három ajánlattevő megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek.

	Kiss Attila egyéni vállalkozó		LG Építő Kft.		E-PANNON Kft.	
1. rész	Ajánlati ár	Teljesítési határidő	Ajánlati ár	Teljesítési határidő	Ajánlati ár	Teljesítési határidő
	nettó 16.294.861 Ft	5 hónap	nettó 16.535.000 Ft	5 hónap	nettó 16.950.000 Ft	5 hónap

2. rész	Ajánlati ár	Teljesítési határidő	Ajánlati ár	Teljesítési határidő	Ajánlati ár	Teljesítési határidő
	nettó 3.251.960 Ft	5 hónap	nettó 3.525.000 Ft	5 hónap	nettó 3.680.000 Ft	5 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az 1. rész vonatkozásában:

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Kiss Attila e.v.		Az ajánlattevő neve: LG Építő Kft.		Az ajánlattevő neve: E-PANNON Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	50	10	500	9,8692	493,46	9,6521	482,61
Teljesítési határidő	50	10	500	10	500	10	500
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000		993,46		982,61

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -----

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

A legjobb ár-érték arányt megajánló Ajánlattevő kiválasztásának értékelési szerpontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztásának bírálati szerpontja esetén az ajánlatok

részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható minimális pontszám 1 (egy), a maximális pontszám 10 (tíz).

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:2

Az ajánlatok értékelési szempontja mind a két rész vonatkozásában

A 322/2015. Korm.r. 24. § -ában foglaltakra is figyelemmel Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (5) bekezdésre is figyelemmel a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti a legjobb ár-érték arány értékelési szempontot alkalmazza az alábbi részszempontok szerint:

	Szempont	Súlyszám
1.	Nettó ajánlati ár	50
2.	Teljesítési határidő (az 1. rész vonatkozásában a Támogatási szerződés módosításától, míg a 2. rész kapcsán a Támogatási szerződés aláírásától számított minimum 5 hónap, maximum 8 hónap)	50

A legjobb ár-érték arányt megajánló Ajánlattevő kiválasztásának értékelési szempontja esetén a módszer ismertetése, amellyel az Ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelés az 1. és 2. részszempont esetében is:

Ajánlatkérő a fordított arányosítás módszere szerint értékeli. Az ajánlati ár esetén a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, ezért az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 10 pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, a következő képlet alapján:

$$P = A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Az így kapott pontszámok kerülnek megszorzásra az adott elemre vonatkozó súlyszámmal, majd kéttizedes számjegyre kerekítésre kerülnek és részszempontonként összeadásra kerülnek.

A legelőnyösebb ajánlat tartalmi elemének az 1. részszerpont tekintetében a legalacsonyabb ajánlati ár, a 2. részszerpont tekintetében pedig a legrövidebb teljesítési határidő minősül.

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a teljesítési határidő értékelési részszerpont vonatkozásában a 5 hónap, illetve attól rövidebb határidő megajánlásokra a ponthatár felső értékével egyező pontszámot ad (10 pont, értékelés felső limit).

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az Ajánlattevők a teljesítési határidő értékelési részszerpont vonatkozásában 8 hónapnál Ajánlatkérőre kedvezőtlenebb (hosszabb) határidőt nem adhatnak, mivel ezen ajánlás az ajánlat érvénytelenségével jár.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Az 1. rész vonatkozásában:

Kiss Attila egyéni vállalkozó, 8200 Veszprém, Nyerges utca 1.

Az ellenszolgáltatás összege: 16.294.861 Ft + ÁFA.

Kiss Attila egyéni vállalkozó által megajánlott ajánlati ár és teljesítési határidő bizonyult a legkedvezőbbnek az értékelés során az 1. rész vonatkozásában.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlatkérő nem nevezi meg a második legkedvezőbb ajánlattevőt az 1. rész esetében.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlattevő benyújtott ajánlata szerint alvállalkozó igénybevételére nem kerül sor az 1.részhez kapcsolódó szerződés teljesítése során.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:2

A benyújtott ajánlat szerint alvállalkozó igénybevételére nem kerül sor az 1.részhez kapcsolódó szerződés teljesítése során.

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

nem releváns

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

A nyertes ajánlattevő benyújtott ajánlata szerint erőforrás igénybevételére nem kerül sor az 1. részhez kapcsolódó szerződés teljesítése során.

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

A benyújtott ajánlat szerint erőforrás igénybevételére nem kerül sor az 1. részhez kapcsolódó szerződés teljesítése során.

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: nem releváns

A 2. rész vonatkozásában:

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Kiss Attila e.v.		Az ajánlattevő neve: LG Építő Kft.		Az ajánlattevő neve: E-PANNON Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	50	10	500	9,3028	465,14	8,9531	447,66
Teljesítési határidő	50	10	500	10	500	10	500
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnkén t:			1000		965,14		947,66

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -----

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

A legiobb ár-érték arányt megajánló Ajánlattevő kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok

részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható minimális pontszám 1 (egy), a maximális pontszám 10 (tíz).

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelési szempontja mind a két rész vonatkozásában

A 322/2015. Korm.r. 24. § -ában foglaltakra is figyelemmel Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (5) bekezdésre is figyelemmel a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti a legjobb ár-érték arány értékelési szempontot alkalmazza az alábbi részszempontok szerint:

	Szempont	Súlyszám
1.	Nettó ajánlati ár	50
2.	Teljesítési határidő (az 1. rész vonatkozásában a Támogatási szerződés módosításától, míg a 2. rész kapcsán a Támogatási szerződés aláírásától számított minimum 5 hónap, maximum 8 hónap)	50

A legjobb ár-érték arányt megajánló Ajánlattevő kiválasztásának értékelési szempontja esetén a módszer ismertetése, amellyel az Ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelés az 1. és 2. részszempont esetében is:

Ajánlatkérő a fordított arányosítás módszere szerint értékeli. Az ajánlati ár esetén a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, ezért az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 10 pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, a következő képlet alapján:

$$P = A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

Ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Az így kapott pontszámok kerülnek megszorításra az adott elemre vonatkozó súlyszámmal, majd kéttizedes számjegyre kerekítésre kerülnek és részszempontonként összeadásra kerülnek.

A legelőnyösebb ajánlat tartalmi elemének az 1. részszerpont tekintetében a legalacsonyabb ajánlati ár, a 2. részszerpont tekintetében pedig a legrövidebb teljesítési határidő minősül.

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a teljesítési határidő értékelési részszerpont vonatkozásában a 5 hónap, illetve attól rövidebb határidő megajánlásokra a ponthatár felső értékével egyező pontszámot ad (10 pont, értékelés felső limit).

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az Ajánlattevők a teljesítési határidő értékelési részszerpont vonatkozásában 8 hónapnál Ajánlatkérőre kedvezőtlenebb (hosszabb) határidőt nem adhatnak, mivel ezen ajánlás az ajánlat érvénytelenségével jár.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

A 2. rész vonatkozásában:

Kiss Attila egyéni vállalkozó, 8200 Veszprém, Nyerges utca 1.

Az ellenszolgáltatás összege: 3.251.960 Ft + ÁFA.

Kiss Attila egyéni vállalkozó által megajánlott ajánlati ár és teljesítési határidő bizonyult a legkedvezőbbnek az értékelés során a 2. rész vonatkozásában.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlatkérő nem nevezi meg a második legkedvezőbb ajánlattevőt a 2. rész esetében:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlattevő benyújtott ajánlata szerint alvállalkozó igénybe vételére nem kerül sor a 2. részhez kapcsolódó szerződés teljesítése során.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: 2

A benyújtott ajánlat szerint alvállalkozó igénybe vételére nem kerül sor a 2. részhez kapcsolódó szerződés teljesítése során.

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

nem releváns

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő

ajánlatában:

A nyertes ajánlattevő benyújtott ajánlata szerint erőforrás igénybevételére nem kerül sor a 2. részhez kapcsolódó szerződés teljesítése során.

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

A benyújtott ajánlat szerint erőforrás igénybevételére nem kerül sor a 2. részhez kapcsolódó szerződés teljesítése során.

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: nem releváns

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2016.08.03.

Lejárata: 2016.08.08. a Kbt. 48. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016.08.01.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016.08.02.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka ----

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja ----

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja ----

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka ----

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja ----

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja ----

VI.1.10) További információk:

A Kbt. 115. § -ában foglaltaknak megfelelően négy gazdasági szereplő részére kerültek megküldésre az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok, azonban az ajánlattételi határidőig csak három ajánlattevő nyújtotta be ajánlatát.

1 szükség szerinti számban ismétlje meg
2 adott esetben

Kötél Krisztina
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Iajstromszáma: 00785

Előjegyzés



2016.08.02.